

Numer sprawy: 1 / WOMP – ZCLiP / KC/2024

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na Kompleksowe ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej WOMP – ZCLiP.

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA TREŚCI SIWZ

W odpowiedzi na pytania Wykonawców dotyczące SWZ Zamawiający udziela wyjaśnień, jednocześnie modyfikując treść SWZ w poniżej podanym zakresie.

Pytanie 1

Ubezpieczenie mienia i elektroniki od wszystkich ryzyk

1. „KLAUZULA ROBÓT BUDOWLANO – MONTAŻOWYCH” - proszę o wykreślenie z zakresu klauzuli robót które wymagających pozwolenie na budowę.

Odpowiedź 1

Zamawiający dopuszcza powyższe i zmienia SIWZ w poniższym zakresie.

- 1) W załączniku nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”, w pkt 3 „UBEZPIECZENIE ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ Z TYTUŁU PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI I MIENIA OD WSZYSTKICH RYZYK, lit. C pkt. 4.7 treść **klauzuli robót budowlano – montażowych** na stronie 20-21 zmienia się jak niżej

BYŁO

Zakres ubezpieczenia zostaje rozszerzony o szkody powstałe w związku z prowadzeniem w miejscu ubezpieczenia:

- a) prac ziemnych,
- b) robót budowlano-montażowych, na które zgodnie z prawem budowlanym nie jest wymagane pozwolenie na budowę,
- c) robót budowlano-montażowych, na które zgodnie z prawem budowlanym wymagane jest pozwolenie na budowę oraz z zastrzeżeniem, że ich realizacja nie wiąże się z naruszeniem stabilności konstrukcji nośnej budynku / budowli lub stabilności konstrukcji dachu.

Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje ryzyka wskazane w umowie ubezpieczenia i udzielana jest dla:

- a) mienia będącego przedmiotem robót budowlano-montażowych zarówno wymagających jak i nie wymagających pozwolenia na budowę (wartość materiałów i kosztów robocizny) – do limitu **1.000.000 zł** na jedno i wszystkie zdarzenia,
- b) w pozostałym mieniu stanowiącym przedmiot ubezpieczenia – do pełnej sumy ubezpieczenia.

JEST

Zakres ubezpieczenia zostaje rozszerzony o szkody powstałe w związku z prowadzeniem w miejscu ubezpieczenia:

- a) prac ziemnych,
- b) robót budowlano-montażowych, na które zgodnie z prawem budowlanym nie jest wymagane pozwolenie na budowę.

Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje ryzyka wskazane w umowie ubezpieczenia i udzielana jest dla:

- c) mienia będącego przedmiotem robót budowlano-montażowych (wartość materiałów i kosztów robocizny) – do limitu **1.000.000 zł** na jedno i wszystkie zdarzenia,
- d) w pozostałym mieniu stanowiącym przedmiot ubezpieczenia – do pełnej sumy ubezpieczenia.

Pytanie 2

Ubezpieczenie mienia i elektroniki od wszystkich ryzyk

Proszę o wykreślenie z zakresu ubezpieczenia następujących zapisów:

a) Obiekty wyłączone z użytkowania (gdyby takie się pojawiły) oraz znajdujące się w nich mienie są objęte ochroną ubezpieczeniową w zakresie przewidzianym umową ubezpieczenia, bez konieczności powiadamiania ubezpieczyciela o wyłączeniu z użytkowania pod warunkiem, że usunięcie tych zabezpieczeń wymagało użycia siły lub narzędzi. Nie dotyczy obiektów przeznaczonych do rozbiórki.
- Dotyczy II części zamówienia.

b) Ubezpieczyciel zobowiązany będzie do przedstawiania ubezpieczającemu, z częstotliwością nie rzadziej niż raz na kwartał, raportów szkodowych obejmujących wszystkie ubezpieczenia objęte przedmiotem umowy. Raport szkodowy zawierać będzie co najmniej: nr szkody, datę powstania szkody, datę zgłoszenia szkody do ubezpieczyciela, przedmiot szkody, przyczynę szkody, wysokość odszkodowania, wysokość rezerw, informację o odmowie. Na wniosek ubezpieczającego ubezpieczyciel poda informację o aktualnych wysokościach sum ubezpieczenia /gwarancyjnej / limitów odpowiedzialności uwzględniających wypłacone odszkodowania. – Dotyczy I i II części zamówienia.

Odpowiedź 2

a) Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe. Zamawiający jednocześnie podkreśla, że aktualnie nie posiada obiektów wyłączonych z użytkowania oraz nie planuje wyłączenia obiektów z użytkowania, a oczekuje zapisu w umowie z powodu daleko posuniętej ostrożności.

b) Zamawiający nie dopuszcza powyższego. Zamawiający jednakże doprecyzowuje, iż będzie występował z wnioskiem o przekazanie raportów szkodowych.

Pytanie 3

Ubezpieczenie mienia i elektroniki od wszystkich ryzyk

W Klauzuli automatycznego pokrycia w treści jest zapis: „w okresie pomiędzy datą przyjętą do ustalenia sumy ubezpieczenia przy zawarciu umowy ubezpieczenia a końcem pierwszego półrocza trwania tej umowy” - proszę o informację czy Zamawiający ma na myśli rok kalendarzowy czy rok polisowy ?

Odpowiedź 3

Zamawiający ma na myśli rok polisowy.

Pytanie 4

Ubezpieczenie mienia i elektroniki od wszystkich ryzyk

Proszę o zmianę limitu odpowiedzialności w klauzuli automatycznego pokrycia z 5 000 000 na 1 000 000 zł

Odpowiedź 4

Zamawiający nie dopuszcza powyższego.

Pytanie 5

Ubezpieczenie mienia i elektroniki od wszystkich ryzyk

Proszę o zmianę terminu zgłoszenia nowo nabytego mienia, ulepszanego lub przeszacowanego na 30 dni od daty nabycia, ulepszenia lub przeszacowania.

Odpowiedź 5

Zamawiający nie dopuszcza powyższego.

Pytanie 6

Ubezpieczenie mienia i elektroniki od wszystkich ryzyk

Proszę o potwierdzenie że limit w klauzuli automatycznego pokrycia jest wspólny dla mienia od wszystkich ryzyk i dla elektroniki od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź 6

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 7**Ubezpieczenie mienia i elektroniki od wszystkich ryzyk**

Proszę o wykreślenie z zakresu ubezpieczenia klauzuli automatycznego uzupełnienia sum ubezpieczenia.

Odpowiedź 7

Zamawiający nie dopuszcza powyższego.

Pytanie 8**Ubezpieczenie mienia i elektroniki od wszystkich ryzyk**

Proszę o zmianę limitu w klauzuli od strajku, rozruch w i zamieszek społecznych z 4 000 000 zł na 1 000 000 zł.

Odpowiedź 8

Zamawiający nie dopuszcza powyższego.

Pytanie 9**Ubezpieczenie mienia i elektroniki od wszystkich ryzyk**

Proszę o zmianę limitu w klauzuli katastrofy budowlanej z 6 000 000 zł na 1 000 000 zł.

Odpowiedź 9

Zamawiający nie dopuszcza powyższego.

Pytanie 10**Ubezpieczenie mienia i elektroniki od wszystkich ryzyk**

Proszę o zmianę limitu w klauzuli aktów terroryzmu z 4 000 000 zł na 1 000 000 zł.

Odpowiedź 10

Zamawiający nie dopuszcza powyższego.

Pytanie 11**Ubezpieczenie mienia i elektroniki od wszystkich ryzyk**

Proszę o zmianę limitu w klauzuli prewencyjnej sumy ubezpieczenia z 3 000 000 zł na 1 000 000 zł (dotyczy mienia od wszystkich ryzyk).

Odpowiedź 11

Zamawiający nie dopuszcza powyższego.

Pytanie 12**Ubezpieczenie mienia i elektroniki od wszystkich ryzyk**

Proszę o informacje czy w ciągu 12 miesięcy Wykonawca planuje wyłączyć z użytkowania budynki ?

Odpowiedź 12

Zamawiający w ciągu 12 miesięcy nie planuje wyłączenia z użytkowania budynków.

Pytanie 13**Ubezpieczenie mienia i elektroniki od wszystkich ryzyk**

Proszę o zmianę zakresu ubezpieczenia mienia z wszystkich ryzyk na ryzyka nazwane.

Odpowiedź 13

Zamawiający nie dopuszcza powyższego.

Pytanie 14**Ubezpieczenie mienia i elektroniki od wszystkich ryzyk**

Proszę o przesunięcie składnia oferty do 19.04.2024 r.

Odpowiedź 14

Termin składania ofert został przesunięty na dzień 18.04.2024 r.

Pytanie 15

Ubezpieczenie mienia i elektroniki od wszystkich ryzyk

Proszę o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia i ich instalacje poddawane są regularnym przeglądom wynikającym z przepisów prawa, co potwierdzone jest każdorazowo pisemnym protokołami; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź 15

Zamawiający potwierdza, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia oraz ich instalacje są regularnie poddawane przeglądom zgodnie z przepisami prawa. Każda kontrola jest dokumentowana pisemnym protokołem. Wszystkie obiekty są objęte tym procesem, a każda kontrola skutkuje sporządzeniem odpowiedniego protokołu.

Pytanie 16

Ubezpieczenie mienia i elektroniki od wszystkich ryzyk

Proszę o potwierdzenie, że w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk i elektroniki od wszystkich ryzyk Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za ryzyka IT, utraty danych, w tym wirusy i ataki hakierskie (tzw. „cyber-ryzyka”).

Odpowiedź 16

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 17

Ubezpieczenie mienia i elektroniki od wszystkich ryzyk

Proszę o potwierdzenie, że w ubezpieczeniu mienia od wszystkich ryzyk Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za koszty usunięcia wad materiałowych, błędów projektowych, wadliwego wykonania, wad wewnętrznych.

Odpowiedź 17

Zamawiający potwierdza powyższe w odniesieniu do ubezpieczenia mienia od wszystkich ryzyk.

Pytanie 18

Ubezpieczenie mienia i elektroniki od wszystkich ryzyk

Proszę o informacje czy do dnia dzisiejszego nie wystąpiły szkody ?

Odpowiedź 18

Do dnia dzisiejszego nie wystąpiły żadne nowe szkody.

Pytanie 19

Część 1 OC

Proszę o zmianę terminu składania ofert na dzień 19.04.2024 r

Odpowiedź 19

Termin składania ofert został przesunięty na dzień 18.04.2024 r.

Pytanie 20

Część 1 OC

Proszę o wykreślenie z zakresu ubezpieczenia OC dobrowolnego szkód:

-związku z występowaniem w roli inwestora przy prowadzeniu inwestycji, wykonywaniu prac remontowo-budowlanych, budowlanych, remontowych itp.

-powstałych wskutek oddziaływania energii jądrowej, promieni laserowych, maserowych, promieniowania jonizującego, pola magnetycznego lub elektromagnetycznego lub skażenia

radioaktywnego, w przypadku, gdy oddziaływanie powstało w następstwie udzielania świadczeń zdrowotnych niezgodnie z obowiązującymi tym zakresie normami,

Odpowiedź 20

Zamawiający nie dopuszcza powyższego.

Pytanie 21

Część 1 OC

Proszę o wprowadzenie limitu w OC dobrowolnym dla szkód wyrządzonych w mieniu pracowników (uszkodzenie, zniszczenie, utrata), w tym szkody w pojazdach mechanicznych pracowników, za które ponosi odpowiedzialność ubezpieczony - limit 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia

Odpowiedź 21

Zamawiający nie dopuszcza powyższego.

Pytanie 22

Część 1 OC

Proszę o wprowadzenie limitu 200 000 zł w OC dobrowolnym dla szkód wyrządzonych w ruchomościach najmowanych.

Odpowiedź 22

Zamawiający nie dopuszcza powyższego.

Pytanie 23

Część 1 OC

Proszę o informacje jaka była intencją Zmawiającego wprowadzając do OC dobrowolnego zakres: podmioty wykonujące działalność leczniczą powierzoną im zgodnie z art. 26 i 27 Ustawy o działalności leczniczej (tj. D.U. z 2023 r. poz. 991 ze zm.)

Proszę o informacje jaka była intencją Zmawiającego wprowadzając do OC dobrowolnego zakres:

Odpowiedź 23

Intencją Zamawiającego jest uzyskanie ochrony ubezpieczeniowej za szkody wyrządzone przez podmioty wykonujące działalność leczniczą powierzoną im zgodnie z art. 26 i 27 Ustawy o działalności leczniczej wówczas, jeżeli w świetle prawa za szkodę wyrządzoną przez te podmioty ponosi odpowiedzialność Zamawiający. Zamawiający oczekuje ochrony ubezpieczeniowej na szkody nie objęte zakresem ochrony w obowiązkowym ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej podmiotu wykonującego działalność leczniczą, z zastrzeżeniem klauzuli nadwyżkowej, gdzie oczekuje ochrony do limitu wskazanego w tej klauzuli.

Pytanie 24

Część 1 OC

Proszę o informacje jaka była intencją Zmawiającego wprowadzając do OC dobrowolnego zakres:

„wynikające z faktu niewykonania lub nienależytego wykonania usług medycznych”

Czy OC dobrowolne ma być ubezpieczeniem nadwyżkowym do OC obowiązkowego, do pełnej sumy OC dobrowolnego ?

Odpowiedź 24

Zamawiający oczekuje ochrony ubezpieczeniowej na szkody nie objęte zakresem ochrony w obowiązkowym ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej podmiotu wykonującego działalność leczniczą, z zastrzeżeniem klauzuli nadwyżkowej. Nie jest intencją, by OC dobrowolne było nadwyżkowym do OC obowiązkowego do pełnej sumy OC dobrowolnego. Oczekiwany limit w ubezpieczeniu nadwyżkowym to 250.000 zł.

Pytanie 25**Część 1 OC**

Proszę o informację jaka jest prawidłowa suma ubezpieczenia OC nadwyżkowego 150 000 zł czy 250 000 zł.

Odpowiedź 25

Prawidłowa suma ubezpieczenia OC nadwyżkowego to 250 000 zł. Zapis wskazujący odmienny limit został skorygowany zmianą do SIWZ.

Pytanie 26**Część 1 OC**

Proszę o wprowadzenie limitu 400 000 zł dla szkód związku z administrowaniem i zarządzaniem podmiotem leczniczym (w tym z zaginięciem dokumentacji medycznej),

Odpowiedź 26

Zamawiający nie dopuszcza powyższego.

Pytanie 27**Część 1 OC**

Proszę o wprowadzenie limitu 100 000 zł dla szkód wynikających z uchybienia praw pacjenta lub niedochowania tajemnicy lekarskiej - wyłącznie w przypadku szkody osobowej,

Odpowiedź 27

Zamawiający nie dopuszcza powyższego.

Pytanie 28**Część 1 OC**

Proszę o informację czy Wykonawca prowadzi transport sanitarny ?

Odpowiedź 28

Transport sanitarny wykonuje podmiot trzeci.

Pytanie 29**Część 1 OC**

Proszę o informację czy Zamawiający ma podpisany kontrakt ze szpitalem na wykonywanie świadczeń zdrowotnych ? Jeżeli tak to proszę o odpowiedź na następujące pytania:

- liczba osób udzielających świadczeń w szpitalu w podziale na: lekarzy, pielęgniarki, położne, pozostały personel medyczny ?
- lekarze – jakie posiadają specjalizacje?
- na jakich oddziałach w szpitalu pracują poszczególne osoby?
- czy biorą udział w operacjach lub zabiegach?
- jakie operacje, zabiegi wykonują?
- liczba wykonanych operacji w ostatnim roku?
- czy operacje są wykonywane w trybie planowym czy nagłym?
- czy lekarze uczestniczą w porodach i wykonują cesarskie cięcia?
- czy położne uczestniczą w porodach i cesarskich cięciach?

Odpowiedź 29

Zamawiający nie ma podpisanego kontraktu ze szpitalem. Ma tylko umowy na wykonywanie świadczeń.

Pytanie 30**Część 1 OC**

Proszę o informację jaką intencje miał zamawiający wprowadzając zapis do OC dobrowolnego

„odpowiedzialność za szkody wyrządzone przez podmioty wykonujące działalność leczniczą powierzoną im zgodnie z art. 26 i 27 Ustawy o działalności leczniczej (tj. D.U. z 2023 r. poz. 991 ze zm.)”

Czy OC dobrowolne ma być ubezpieczeniem nadwyżkowym do OC obowiązkowego do pełnej sumy OC dobrowolnego ?

Odpowiedź 30

Intencją Zamawiającego jest uzyskanie ochrony ubezpieczeniowej za szkody wyrządzone przez podmioty wykonujące działalność leczniczą powierzoną im zgodnie z art. 26 i 27 Ustawy o działalności leczniczej wówczas, jeżeli w świetle prawa za szkodę wyrządzoną przez te podmioty ponosi odpowiedzialność Zamawiający. Nie jest intencją, by OC dobrowolne było nadwyżkowym do OC obowiązkowego do pełnej sumy OC dobrowolnego. Oczekiwany limit w ubezpieczeniu nadwyżkowym to 250.000 zł. Patrz także odpowiedź do pytania 23.

Pytanie 31

Część 1 OC

Czy klauzula OC nadwyżkowa ma być podlimitem sumy gwarancyjnej OC dobrowolnego ?

Odpowiedź 31

Tak.

Pytanie 32

Część 1 OC

Proszę o potwierdzenie że zamawiający nie oczekuje ochrony w zakresie D&O.

Odpowiedź 32

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 33

Część 1 OC

Prosimy o potwierdzenie że w sprawach nieuregulowanych SWZ mają zaazotowanie zapisy z OWU

Odpowiedź 33

Zamawiający potwierdza, iż zakresie nieuregulowanym w SIWZ i ofercie wykonawcy zastosowanie będą miały odpowiednie ogólne warunki ubezpieczenia bądź inne wzorce umów Wykonawcy. Wyłączenia bądź ograniczenia odpowiedzialności Ubezpieczyciela występujące w OWU bądź innych wzorcach umów mają zastosowanie, o ile z SIWZ i oferty wykonawcy nie wynika inaczej.

Pytanie 34

Prosimy o wprowadzenie do wszystkich klauzul dodatkowych preambuły o treści: „Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU i innych postanowień umowy ubezpieczenia ustala się, że...”

Odpowiedź 34

Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 35

Prosimy o potwierdzenie, że do klauzul zawartych w SWZ będą mieć zastosowanie nie tylko wyłączenia w nich zawarte ale także pozostałe postanowienia SWZ oraz OWU wykonawcy w zakresie w jakim nie stoją w sprzeczności z treścią klauzuli.

Odpowiedź 35

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 36

Prosimy o potwierdzenie, że do umowy będą miały zastosowanie limity dla poszczególnych rodzajów szkód i ryzyk określone w SWZ, chociażby OWU Wykonawcy limitów odpowiedzialności nie przewidywały lub przewidywały w wyższej wysokości.

Odpowiedź 36

Jeżeli w OWU Wykonawcy nie występują limity, a w SIWZ tak, a Wykonawca nie chce oferować limitów korzystniejszych dla Ubezpieczonego, wówczas zgodnie z zapisem SIWZ (rozdział X SIWZ pkt. 7 na str. 6) powinien zamieścić stosowną informację w formularzu oferty stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ, określając, które zapisy nie będą obowiązywać w ofercie.

Pytanie 37

Prosimy o potwierdzenie, że zapis ujęty w II części zamówienia; 3./C/ 2): „Zakres ochrony obejmuje w szczególności takie ryzyka jak (nie dopuszcza się wyłączeń odpowiedzialności w tym zakresie)” nie ma na celu zniesienia wyłączeń generalnych zawartych w OWU wykonawcy takich jak np. przekroczenie ustawowej odpowiedzialności, wyłączenie ryzyka wojny, terroryzmu, oddziaływania energii jądrowej, promieni elektromagnetycznych.

Odpowiedź 37

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 38

W odniesieniu do 5 POSTANOWIENIA OGÓLNE DO WSZYSTKICH UBEZPIECZEŃ, pkt 21: Wykonawca wnosi aby słowa „(w tym zamiany wartości księgowej brutto na wartość odtworzeniową i odwrotnie)” przybrały brzmienie „(w tym zamiany wartości księgowej brutto na wartość odtworzeniową lecz bez możliwości zmiany wartości odtworzeniowej na wartość księgową brutto)”

Odpowiedź 38

Zamawiający nie dopuszcza powyższego. Zamawiający oczekuje możliwości zamiany wartości odtworzeniowej na wartość księgową brutto w sytuacji, gdy w wyniku przeprowadzonych inwestycji wartość księgową brutto byłaby wyższa niż ustalona wcześniej wartość odtworzeniową.

Pytanie 39

Prosimy o potwierdzenie, że o ile w SWZ mowa jest o szkodach wyrządzonych w środowisku naturalnym lub o szkodach środowiskowych, ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje odpowiedzialności administracyjnej za szkody w środowisku, w tym w szczególności ponoszonej na podstawie ustawy z dnia 13.04.2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie.

Odpowiedź 39

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 40

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem jakichkolwiek urządzeń latających.

Odpowiedź 40

Zamawiający potwierdza powyższe.

Pytanie 41

Wykonawca wnosi o interpretację zapisu ujętego w części I Zamówienia pkt 2./C/ „Poza wypłatą odszkodowania ubezpieczyciel pokryje (co najmniej w ramach sumy gwarancyjnej):”
Jaka jest intencja zapisu „co najmniej w ramach sumy gwarancyjnej”?

Odpowiedź 41

Zamawiający dopuszcza również pokrycie wymienionych w SIWZ kosztów ponad sumę gwarancyjną, gdyby zabrakło limitu w ramach sumy gwarancyjnej, jednakże wymaganym minimum jest pokrycie wymienionych w SIWZ kosztów w ramach sumy gwarancyjnej.

Pytanie 42

W klauzuli czystych strat finansowych prosimy o dodanie wyłączeń szkód wynikających z:

- niewykonania zobowiązania, przez ubezpieczonego bądź przekroczenia terminów;
- przekroczenia kosztów, w tym kosztorysów, kalkulacji wstępnych, budżetów;
- niezgodnego z prawem działania lub zaniechania przy wykonywaniu władzy publicznej;
- naruszenia dóbr osobistych, danych osobowych;
- odwołania imprezy masowej, jak również pozostałych imprez;
- prowadzenia kasy, realizacji płatności, rozliczeń handlowych, wszelkich transakcji finansowych, obrotu nieruchomościami, sprzeniewierzenia, rozliczeń funduszy pomocowych lub dotacji oraz doradztwa z tym związanego
- dostarczenia o niewłaściwych parametrach lub niedostarczenia przez ubezpieczonego: energii elektrycznej, gazu, pary, wody, w tym wody gorącej, energii cieplnej, danych elektronicznych, w tym dostępu do sieci internet.

Odpowiedź 42

Zamawiający dopuszcza powyższe wyłączenia.

Pytanie 43

W przypadku wygrania przetargu Wykonawca wnosi o zmianę następującego zapisu:

„Suma gwarancyjna: 1.000.000,-zł na jedno i wszystkie zdarzenia” na „Suma gwarancyjna: 1.000.000,-zł na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia”

oraz analogicznie przy wszystkich wprowadzonych limitach, gdyż nasze OWU nie posługują się definicją „zdarzenia”, a „wypadku”.

Odpowiedź 43

Zamawiający dopuszcza zamianę „Suma gwarancyjna: 1.000.000,-zł na jedno i wszystkie zdarzenia” na „Suma gwarancyjna: 1.000.000,-zł na jeden i wszystkie wypadki” oraz analogicznie przy wszystkich wprowadzonych limitach.

Pytanie 44

Wykonawca wnosi o zmianę limitu odpowiedzialności na ryzyka dewastacji do 50 000 PLN

Odpowiedź 44

Zamawiający nie dopuszcza powyższego.

Pytanie 45

Prosimy o podanie PML, rozumianego jako największa łączna wartość ubezpieczanego mienia w jednej lokalizacji.

Odpowiedź 45

PML - lokalizacja - ul. Bolesława Śmiałego 33 (Przychodnia Nr 1) w Szczecinie – łączna wartość mienia wskazanego do ubezpieczenia - ok. 44 000 000 zł.

Pytanie 46

W definicji katastrofy budowlanej Wykonawca wnosi o zmianę treści

Z:

katastrofa budowlana - niezamierzone, gwałtowne zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części, a także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów. Nie jest katastrofą budowlaną: uszkodzenie elementu wbudowanego w obiekt budowlany, nadającego się do naprawy lub wymiany; uszkodzenie lub zniszczenie urządzeń

budowlanych związanych z budynkami; awaria instalacji. Limit odpowiedzialności - 6.000.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia (jeden wspólny limit na wszystkie ubezpieczane jednostki).

Na

katastrofa budowlana - Przez katastrofę budowlaną rozumie się niezamierzone, gwałtowne zniszczenie budynku lub budowli bądź ich części, a także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów, o którym zostały powiadomione podmioty określone w art. 75 ust. 1 ustawy Prawo budowlane.

Nie jest katastrofą budowlaną: uszkodzenie elementu wbudowanego w obiekt budowlany, nadającego się do naprawy lub wymiany; uszkodzenie lub zniszczenie urządzeń mechanicznych i elektronicznych stanowiących funkcjonalną i integralną część budynku; awaria instalacji. Limit odpowiedzialności - 6.000.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia (jeden wspólny limit na wszystkie ubezpieczane jednostki).

Odpowiedź 46

Zamawiający dopuszcza przyjęcie definicji o zaproponowanej treści.

Pytanie 47

Wykonawca wnosi o wskazanie mienia wyłączzonego z eksploatacji oraz przeznaczonego do rozbiórki.

Odpowiedź 47

Zamawiający nie przewidział do ubezpieczenia mienia wyłączzonego z eksploatacji oraz przeznaczonego do rozbiórki.

Pytanie 48

Prosimy o potwierdzenie, że dla istniejących instalacji fotowoltaicznych dokonano obliczeń konstrukcji wsporczej na obciążenie wiatrem i śniegiem

Odpowiedź 48

Zamawiający potwierdza, że dla istniejących instalacji fotowoltaicznych dokonano obliczeń konstrukcji wsporczej na obciążenie wiatrem i śniegiem. Ponadto obiekt uzyskał pozwolenie na użytkowanie, co byłoby niemożliwe w przypadku niespełniania norm przez konstrukcję wsporczą w zakresie wytrzymałości na obciążenia.

Pytanie 49

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że dla instalacji fotowoltaicznych są spełnione poniższe wymogi:

- posiadanie przez klienta umowy serwisowej (Service Level Agreement) przez cały okres ubezpieczenia,
- minimum 2-letnia gwarancja producenta/dostawcy,
- instalacja odebrana po zakończeniu testów z wynikiem pozytywnym,
- inwerter musi być skutecznie zabezpieczony przed wpływem warunków atmosferycznych,
- regularne wykonywanie i dokumentowanie przeglądów technicznych i elektrycznych;

Odpowiedź 49

Zamawiający potwierdza, że:

- WOMP-ZCLiP posiada umowę serwisową obejmującą instalację fotowoltaiki.
- WOMP-ZCLIP posiada urządzenie na gwarancji Wykonawcy instalacji fotowoltaicznej.
- Instalacja została odebrana z wynikiem pozytywnym.
- Inwerter jest zabezpieczony przed warunkami atmosferycznymi.
- Są wykonywane regularne badania sieci oraz urządzeń zainstalowanych na obiekcie.

Pytanie 50

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu /J/ pkt 22) „Obiekty wyłączone z użytkowania oraz znajdujące się w nich mienie są objęte ochroną ubezpieczeniową w zakresie przewidzianym umową ubezpieczenia, bez konieczności powiadamiania ubezpieczyciela o wyłączeniu z użytkowania pod warunkiem, że obiekty te zabezpieczone będą przed niepożądanym dostępem osób trzecich w taki sposób, by usunięcie

tych zabezpieczeń wymagało użycia siły lub narzędzi. Nie dotyczy obiektów przeznaczonych do rozbiórki.” Na „Obiekty wyłączone z użytkowania oraz znajdujące się w nich mienie są objęte ochroną ubezpieczeniową w zakresie przewidzianym umową ubezpieczenia, bez konieczności powiadamiania ubezpieczyciela o wyłączeniu z użytkowania pod warunkiem, że obiekty te zabezpieczone będą przed niepożądanym dostępem osób trzecich w taki sposób, by usunięcie tych zabezpieczeń wymagało użycia siły lub narzędzi oraz pod warunkiem, że wszelkie instalacje i media zostały odłączone w wyjątkiem prądu niezbędnego do działania istniejących zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych. Nie dotyczy obiektów przeznaczonych do rozbiórki.

Odpowiedź 50

Zamawiający dopuszcza zastrzeżenie „pod warunkiem, że wszelkie instalacje i media zostały odłączone z wyjątkiem prądu i instalacji wodociągowych niezbędnych do działania istniejących zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych. Nie dotyczy obiektów przeznaczonych do rozbiórki”.

Pytanie 51

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu „Na wniosek Ubezpieczającego i po opłaceniu dodatkowej składki sumy ubezpieczenia w systemie I ryzyka oraz limity odpowiedzialności zostaną uzupełnione do pierwotnej wysokości lub podwyższone” na: „Na wniosek Ubezpieczającego, za zgodą Ubezpieczyciela i po opłaceniu dodatkowej składki sumy ubezpieczenia w systemie I ryzyka oraz limity odpowiedzialności zostaną uzupełnione do pierwotnej wysokości lub podwyższone.”

Odpowiedź 51

Zamawiający nie dopuszcza powyższego. Zamawiający dopuszcza jedynie dodanie zapisu: „Odnowienie sumy ubezpieczenia w systemie pierwszego ryzyka/limitu odpowiedzialności jest możliwe jeden raz na każdy okres polisowy.”

Pytanie 52

Wykonawca wnosi o zmianę treści kl. leeway

„Jeśli inne postanowienia umowy ubezpieczenia, w tym określone w postanowieniach dodatkowych (klauzulach, itp.), nie zapewnią ubezpieczonemu wyższych świadczeń niż uzyskane na podstawie niniejszej klauzuli, nie ma zastosowania instytucja niedoubezpieczenia i zasada proporcji w przypadku gdy wysokość szkody nie przekracza 30% sumy ubezpieczenia przedmiotu dotkniętego szkodą lub jeżeli wartość przedmiotu ubezpieczenia w dniu szkody nie przekracza 130% sumy ubezpieczenia tego przedmiotu.”

na następującą: „Jeśli inne postanowienia umowy ubezpieczenia, w tym określone w postanowieniach dodatkowych (klauzulach, itp.), nie zapewnią ubezpieczonemu wyższych świadczeń niż uzyskane na podstawie niniejszej klauzuli, nie ma zastosowania instytucja niedoubezpieczenia i zasada proporcji w przypadku gdy wysokość szkody nie przekracza 20% sumy ubezpieczenia przedmiotu dotkniętego szkodą lub jeżeli wartość przedmiotu ubezpieczenia w dniu szkody nie przekracza 120% sumy ubezpieczenia tego przedmiotu”

Odpowiedź 52

Zamawiający nie dopuszcza powyższego.

Pytanie 53

Wykonawca wnioskuję o zmianę zapisów w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk Postanowień dodatkowych i informacji dodatkowych /F/ pkt 18) tak aby możliwa była wypłata odszkodowania z potrąceniem zużycia technicznego w przypadku, gdy mienie ubezpieczone wg wartości księgowej brutto lub odtworzeniowej nie będzie remontowane lub odtwarzane.

Odpowiedź 53

Zamawiający nie dopuszcza powyższego. Zamawiający nie wyklucza przypadków, że w razie szkody całkowitej lub gdy naprawa jest ekonomicznie nieuzasadniona dokona zakupu odmiennego sprzętu elektronicznego (w szczególności medycznego) niż uszkodzony, a wg definicji w OWU ubezpieczyciela sytuacja taka może być uznana za brak odtworzenia mienia.

Pytanie 54

Wykonawca wnioskuje o wprowadzenie dopisku w KLAUZULI AKCEPTACJI ZABEZPIECZEŃ przeciwkradzieżowych oraz KLAUZULI AKCEPTACJI ZABEZPIECZEŃ przeciwpożarowych, o treści: „o ile istniejące zabezpieczenia są sprawne i stosowane”

Odpowiedź 54

Zamawiający nie dopuszcza powyższego. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w SIWZ opisał zabezpieczenia, które są sprawne i stosowane. Zamawiający oczekuje włączenia klauzuli także w sytuacji, gdyby zabezpieczenia pomimo należytej staranności Zamawiającego w zakresie dbałości o ich stan okazały się przy szkodzie niesprawne, o czym Zamawiający zachowując należyłą staranność nie wiedział.

Pytanie 55

Klauzula AB20 – prosimy o definicję „wartości ubezpieczeniowej” ujętej w treści klauzuli.

Jaka jest intencja Zamawiającego wprowadzając kl. AB20:

- czy całkowite zniesienie zasady proporcji bez względu na rozmiar niedoubezpieczenia?
- czy zdefiniowanie niedoubezpieczenia w wypadkach, gdy Zakład Ubezpieczeń przyjmuje do ubezpieczenia mienie wg określonej wartości ubezpieczeniowej i wg tej samej wartości weryfikuje sumę ubezpieczenia w dniu szkody, badając czy zachodzi niedoubezpieczenie?

Odpowiedź 55

Intencją wprowadzenia klauzuli AB20 jest stosowanie tej samej wartości przy ustalaniu sumy ubezpieczenia (przy przyjęciu do ochrony ubezpieczeniowej) i przy wypłacie odszkodowania.

Pytanie 56

Prosimy o doprecyzowanie czy kl. AB18 wypłaty odszkodowania ma mieć również zastosowanie do mienia, które nie będzie remontowane/odtworzane po szkodzie?

Odpowiedź 56

TAK, kl. AB18 wypłaty odszkodowania ma mieć również zastosowanie do mienia, które nie będzie remontowane/odtworzane po szkodzie.

Pytanie 57

Część 1 OC

Zwracam się z prośbą o wydzielenie OC dobrowolnego do osobnego zadania.

Odpowiedź 57

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Wszystkie odpowiedzi i zmiany do SIWZ należy uwzględnić przy przygotowywaniu ofert.